

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوالات قوانین و مقررات عمومی کارشناسی رسمی دادگستری سال ۱۴۰۴ (معوق ۱۴۰۲) (مشترک بین همه رشته‌ها)

کاری از گروه پژوهش پایگاه شناسنامه قانون

به سرپرستی: رسول رضایی

کارشناس حقوقی و مشاور سابق معاون رئیس جمهور و رئیس سازمان
اداری و استخدامی کشور

ادایا





سوالات قوانین و مقررات عمومی کارشناسی رسمی دادگستری سال ۱۴۰۴ (معوق ۱۴۰۲)

۱- مواردی که انجام معاملات مستلزم تعیین قیمت عادله روز از طرف کارشناس رسمی است، نظریه اعلام شده حداکثر تا چند ماه از تاریخ صدور معتبر خواهد بود؟

۱۲ (۱) ۳ (۲) ۶ (۳) ۹ (۴)

پاسخ سایت اداری‌ها- گزینه ۴

مستند به تبصره ماده ۱۹ قانون کارشناسان رسمی:

«تبصره- در مواردی که انجام معاملات مستلزم تعیین قیمت عادله روز از طرف کارشناس رسمی است، نظریه اعلام شده حداکثر تا شش ماه از تاریخ صدور معتبر خواهد بود.»

۲- هرگاه قرار کارشناسی به نظر دادگاه باشد و دادگاه نیز نتواند بدون انجام کارشناسی انشای رأی نماید، پرداخت دستمزد کارشناس، به ترتیب در مرحله «بدوی» و «تجدیدنظر» به عهده کدام مورد است؟

۱) خواننده- خواهان ۲) خواهان- تجدیدنظرخواه

۳) دادگاه- تجدیدنظرخواه ۴) دادگاه- خواهان

پاسخ سایت اداری‌ها- گزینه ۲

مستند به ماده ۲۵۹ قانون آیین دادرسی مدنی:

«هرگاه قرار کارشناسی به‌نظر دادگاه باشد و دادگاه نیز نتواند بدون انجام کارشناسی انشاء رأی نماید، پرداخت دستمزد کارشناسی در مرحله بدوی به عهده‌خواهان و در مرحله تجدیدنظر به‌عهده تجدیدنظر خواه است.»

۳- کدام مورد صحیح است؟

- ۱) کارشناس مکلف به قبول امر کارشناسی که از سوی دادگاه به او ارجاع شده می‌باشد، مگر اینکه دارای عذری موجه باشد.
- ۲) پرداخت هزینه کارشناسی از وظایف دادگاه است.
- ۳) دادگاه فقط در صورت درخواست طرفین دعوا می‌تواند قرار ارجاع امر به کارشناسی صادر کند.
- ۴) ملاک اعتبار نظر اکثریت، در صورتی است که کارشناسان از نظر تخصص با هم مساوی نباشند.

پاسخ سایت اداری‌ها: گزینه ۱

مستند به ماده ۲۶۱ قانون آیین دادرسی مدنی:

«ماده ۲۶۱- کارشناس مکلف به قبول امر کارشناسی که از دادگاه به او ارجاع شده می‌باشد، مگر این‌که دارای عذری باشد که به تشخیص دادگاه موجه شناخته شود، در این صورت باید قبل از مباشرت به کارشناسی مراتب را به طور کتبی به دادگاه اعلام دارد. موارد معذور بودن کارشناس همان موارد معذور بودن دادرس است.»

۴- هرگاه کارشناس رسمی با سوءنیت ضمن اظهار عقیده در امر کارشناسی برخلاف واقع چیزی بنویسد و یا در اظهار نظر عقیده کتبی خود راجع به امر کیفری و یا حقوقی تمام مآوقع را ذکر نکند و یا برخلاف واقع چیزی ذکر کرده باشد، کدام مورد زیر محسوب می‌شود؟

(۱) دخالت در امر قضایی

(۲) خیانت در امانت

(۳) گزارش با سوءنیت

(۴) جاعل در اسناد رسمی

پاسخ سایت اداری‌ها: گزینه ۴

مستند به ماده (۳۷) قانون کانون کارشناسان رسمی:

«ماده ۳۷- هرگاه کارشناس رسمی با سوء نیت ضمن اظهار عقیده در امر کارشناسی برخلاف واقع چیزی بنویسد و یا در اظهار عقیده کتبی خود راجع به امر کیفری و یا حقوقی تمام مآوقع را ذکر نکند و یا برخلاف واقع چیزی ذکر کرده باشد جاعل در اسناد رسمی محسوب می‌گردد و همچنین هرگاه کارشناس رسمی در چیزی که برای آزمایش در دسترس او گذاشته شده با سوء نیت تغییر بدهد به مجازات‌های مقرر در قانون مجازات اسلامی محکوم می‌شود و اگر گزارش خلاف واقع و اقدامات کارشناس رسمی در حکم دادگاه مؤثر واقع شده باشد کارشناس مذکور به حداکثر مجازات تعیین شده محکوم خواهد شد. حکم یاد شده در مورد خبرگان محلی نیز لازم‌الرعايه می‌باشد.»

۵- مطابق قوانین و مقررات کدام مورد صحیح نیست؟

- (۱) مطالبه ضرر یا جبران خسارت از کارشناس در صلاحیت دادسرا و دادگاه انتظامی کارشناسان رسمی نیست.
- (۲) هر گاه یکی از اصحاب دعوا از تخلف کارشناس متضرر شده باشد، در صورتی که تخلف کارشناس سبب اصلی در ایجاد خسارات به متضرر باشد، می تواند از کارشناس مطالبه ضرر نماید.
- (۳) نظر کارشناس برای دادرس طریقت دارد و نه موضوعیت. دادرس در قبول یا رد نظر کارشناس مختار است. لذا طرفین دعوا نمی توانند از کارشناس مطالبه ضرر یا جبران خسارت نمایند.
- (۴) هرگاه یکی از طرفین دعوا از تخلف کارشناس متضرر شود، مطابق قوانین و مقررات مربوط، می تواند از کارشناس مطالبه جبران خسارت نماید.

پاسخ سایت اداری ها- گزینه ۴

مستند به ماده ۱۶۷ قانون آیین دادرسی کیفری:

«ماده ۱۶۷- هرگاه یکی از طرفین دعوی از تخلف کارشناس متضرر گردد، می تواند مطابق قوانین و مقررات مربوط از کارشناس مطالبه جبران خسارت کند.»



۶- کارشناس رسمی دادگستری منتخب دادگاه، از کارمندان رسمی استخدامی سازمان ثبت اسناد و املاک کشور می باشد و پرونده ارجاعی نیز مربوط به یکی از ادارات کل آن سازمان است. کدام مورد در خصوص کارشناسی ارجاعی، صحیح است؟

۱) در صورت داشتن پست های مدیریتی، انجام کارشناسی از سوی کارشناس مجاز نیست.

۲) انجام کارشناسی با توجه به قرار صادره دادگاه، مجاز بوده و کارشناس مکلف به اجرای قرار کارشناسی است و از مصادیق تخلف انتظامی محسوب نمی شود.

۳) انجام کارشناسی از سوی کارشناس مجاز نیست و از مصادیق جهات رد می باشد و در صورت انجام، تخلف انتظامی محسوب می شود.

۴) با توجه به اینکه سازمان ثبت اسناد و املاک وابسته به قوه قضائیه است، انجام کارشناسی ارجاعی بلامانع است.

پاسخ سایت اداری ها- گزینه ۳

مستند به ماده (۱۸) قانون کانون کارشناسان رسمی و ماده (۹۱) قانون آیین دادرسی مدنی: تبصره ۲ ماده (۱۸)- کارشناسان رسمی مکلفند در امور ارجاعی در صورت وجود جهات رد، موضوع را به طور کتبی اعلام و از مبادرت به کارشناسی امتناع نمایند، در غیر این صورت متخلف محسوب و به مجازات انتظامی موضوع این قانون محکوم می شوند. جهات رد کارشناس رسمی همان جهات رد دادرس مندرج در قانون آیین دادرسی مدنی می باشد. ماده ۹۱- دادرس در موارد زیر باید از رسیدگی امتناع نموده و طرفین دعوا نیز می توانند او را رد کنند.

- الف- قرابت نسبی یا سببی تا درجه سوم از هر طبقه بین دادرس با یکی از اصحاب دعوا وجود داشته باشد.
- ب- دادرس قیم یا مخدوم یکی از طرفین باشد و یا یکی از طرفین مباشر یا متکفل امور دادرس یا همسر او باشد.
- ج- دادرس یا همسر یا فرزند او، وارث یکی از اصحاب دعوا باشد.
- د- دادرس سابقاً در موضوع دعوای اقامه شده به عنوان دادرس یا داور یا کارشناس یا گواه اظهارنظر کرده باشد.
- ه- بین دادرس و یکی از طرفین و یا همسر یا فرزند او دعوای حقوقی یا جزایی مطرح باشد و یا در سابق مطرح بوده و از تاریخ صدور حکم قطعی دو سال نگذشته باشد.
- و- دادرس یا همسر یا فرزند او دارای نفع شخصی در موضوع مطروح باشند.

۷- کدامیک از موارد زیر از مصادیق تخلفات انتظامی کارشناسان

رسمی نیست؟

- (۱) مسامحه و سهل انگاری در اظهارنظر، هرچند مؤثر در تصمیمات مراجع صلاحیت‌دار باشد یا نباشد.
- (۲) افشای اسرار و اسناد محرمانه
- (۳) سوءرفتار و اعمال خلاف شئونات شغلی
- (۴) اظهارنظر کارشناسی همزمان با مطرح بودن پرونده شکایت انتظامی علیه کارشناس رسمی

پاسخ سایت اداری ها - گزینه ۴

مستند به مواد (۲۶) قانون کانون کارشناسان رسمی دادگستری و با امان نظر به تبصره ماده (۴۲۱) قانون آیین دادرسی کیفری.

ماده ۴۲۱- دادرس در موارد زیر باید از رسیدگی امتناع کند و طرفین دعوی نیز می توانند در این موارد ایراد رد دادرس کنند:

....

تبصره- شکایت انتظامی از جهات رد دادرس محسوب نمی شود.

ماده ۲۶- تخلفات و مجازات های انتظامی به قرار ذیل است:

الف - تخلفات:

- ۱ - عدم حضور در مراجع صالحه در وقت مقرر بدون عذر موجه.
- ۲ - توسل به معاذیری که خلاف بودن آنها بعدا ثابت شود.
- ۳ - مسامحه و سهل انگاری در اظهارنظر ، هر چند مؤثر در تصمیمات مراجع صلاحیت دار باشد یا نباشد.
- ۴ - تسلیم اسناد و مدارک به اشخاصی که قانونا حق دریافت آن را ندارند و یا امتناع از تسلیم آنها به اشخاصی که حق دریافت دارند.
- ۵ - سوء رفتار و اعمال خلاف شوونات شغلی.
- ۶ - نقض قوانین و مقررات در اظهار نظر کارشناسی.
- ۷ - انجام کارشناسی و اظهار نظر با وجود جهاد رد قانونی.
- ۸ - انجام کارشناسی و اظهار نظر در اموری که خارج از صلاحیت کارشناسی است.
- ۹ - انجام کارشناسی و اظهار نظر بر خلاف واقع و تبانی.
- ۱۰ - انجام کارشناسی و اظهار نظر با پروانه ای که اعتبار آن منقضی شده باشد.
- ۱۱ - افشاء اسرار و اسناد محرمانه.
- ۱۲ - اخذ وجه یا مال یا قبول خدمت مازاد بر تعرفه دستمزد و هزینه مقرر در قوانین یا دستورات مراجع صلاحیتدار.
- ۱۳ - انجام کارشناسی و اظهارنظر در زمان تعلیق، محرومیت از حقوق اجتماعی و یا اثبات فقدان شرایط موضوع ماده (۱۵) این قانون.

۸- مطابق قانون آیین دادرسی کیفری، کدام مورد در خصوص «نقص نظریه کارشناسی با ضرورت اخذ توضیح از کارشناس از سوی بازپرس» صحیح است؟

۱) بازپرس موارد لازم را در صورت مجلس درج و به کارشناس دیگر محول می‌کند.

۲) در صورتی که کارشناس بدون عذر موجه در بازپرسی جهت ادای توضیح در خصوص موارد نقص نظریه کارشناسی اعلامی از سوی بازپرس مندرج در صورت مجلس حاضر نشود، جلب می‌شود.

۳) بازپرس بدون درج موارد لازم در صورت مجلس و ابلاغ به کارشناس، مستقیماً کارشناسی را به کارشناس دیگری محول می‌کند.

۴) بازپرس موارد لازم را در صورت مجلس درج و تخلف کارشناس را به دادگاه انتظامی اعلام می‌کند.

پاسخ سایت اداری‌ها- گزینه ۲

به استناد ماده (۱۶۳) قانون آیین دادرسی کیفری:

«ماده ۱۶۳- در صورت نقص نظریه کارشناسی یا ضرورت اخذ توضیح از کارشناس، بازپرس موارد لازم را در صورت مجلس درج و به کارشناس اعلام می‌کند و او را برای ادای توضیح دعوت می‌نماید. در صورتی که کارشناس بدون عذر موجه در بازپرسی حاضر نشود، جلب می‌شود. تبصره- هر گاه پس از اخذ توضیحات، بازپرس نظریه کارشناسی را ناقص تشخیص دهد، قرار تکمیل آن را صادر و اجرای قرار را به همان کارشناس یا کارشناس دیگر محول می‌کند.»

۹- مطابق آیین نامه اجرایی ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه، کدام مورد در خصوص آرا و تصمیمات مرکز وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده قوه قضائیه، صحیح است؟

- ۱) آرا و تصمیمات مرکز قابل اعتراض در هیئت نظارت می باشد.
- ۲) رسیدگی به اعتراض به آرا و تصمیمات مرکز صرفاً در حدود اختیارات رئیس قوه قضائیه می باشد.
- ۳) آرا و تصمیمات مرکز قابل اعتراض و رسیدگی در دیوان عدالت اداری می باشد.
- ۴) آرا و تصمیمات مرکز قابل اعتراض در هیئت تعیین صلاحیت می باشد.

پاسخ سایت اداری ها- گزینه ۴

مستند به ماده (۳) آیین نامه اجرایی ماده (۱۸۷) قانون برنامه سوم توسعه:
«ماده ۳- ... آراء و تصمیمات مرکز قابل اعتراض در هیأت نظارت بوده و قابل رسیدگی در دیوان عدالت اداری نیست...»

۱۰- مطابق آیین نامه اجرایی ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه، کدام مورد صحیح است؟

- ۱) احراز زوال صلاحیت اخلاقی یا رفتاری هر یک از وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده در حدود وظایف و اختیارات مرکز وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده قوه قضائیه می باشد.

- ۲) نظارت و پیگیری نسبت به عملکرد وکلا و کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده به‌ویژه بررسی و تحقیق در خصوص تخلفات آنان و همچنین بررسی وضعیت و عملکرد آنان در حدود وظایف و اختیارات هیئت نظارت می‌باشد.
- ۳) رسیدگی تجدیدنظر نسبت به تصمیمات در مورد رد صلاحیت اخلاقی و رفتاری قبول‌شدگان در آزمون یا شاغلین وکالت و کارشناسی در حدود وظایف و اختیارات هیئت تعیین صلاحیت می‌باشد.
- ۴) رسیدگی و تجدیدنظر نسبت به تصمیمات در مورد زوال صلاحیت اخلاقی یا رفتاری هر یک از وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده در حدود وظایف و اختیارات هیئت نظارت می‌باشد.

پاسخ سایت اداری‌ها- گزینه ۳

مستند به ماده (۹) آیین‌نامه اجرایی ماده (۱۸۷) قانون برنامه سوم توسعه:

«ماده ۹- پس از انجام آزمون، مصاحبه، تحقیق و گزینش، صلاحیت اخلاقی و رفتاری پذیرفته‌شدگان توسط هیأتی بنام هیأت تعیین صلاحیت که اعضاء آن مرکب از رئیس مرکز (بعنوان رئیس هیأت) و چهار نفر از قضات عالی رتبه، وکلا، مشاورین خانواده یا کارشناسان رسمی به پیشنهاد هیأت نظارت و تصویب رئیس قوه قضاییه است، تأیید یا رد خواهد شد. جلسات و تصمیمات هیأت با دعوت رئیس مرکز و با حضور و نظر موافق سه عضو که یکی از آنان رئیس مرکز باشد رسمیت دارد.

در صورتیکه هیأت تعیین صلاحیت زوال صلاحیت اخلاقی یا رفتاری هریک از وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده را احراز نماید می‌تواند درخصوص ابطال پروانه، محرومیت دائم یا موقت از مشاغل فوق اتخاذ تصمیم نماید. این تصمیم ظرف بیست روز از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در هیأت نظارت است. رای هیأت نظارت در این خصوص قطعی

است.»